

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ
Bogotá D.C. veintitrés (23) de junio de dos mil veintidós (2022)

REF: 2021-616

PROCESO: INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD.

1.- De la solicitud de la actora visible en archivo N° 27, téngase en cuenta para los efectos a que haya lugar la elaboración y envío a la apoderada del oficio N° 0007 de 14 de enero de 2021 dirigido a EPS FAMISANAR. (Archivo N° 30-31)

2.- Téngase en cuenta para los efectos a que haya lugar la notificación efectuada por este Juzgado al demandado del proveído de fecha 14 de diciembre de 2021 mediante el cual se fijó de alimentos provisionales, (Archivo N° 33)

3.- Poner en conocimiento de la actora el acuse de recibido y numero de radicación de solicitud efectuada por EPS FAMISANAR el 14 de febrero de 2022. (Archivo N° 32)

4.- De las diligencias de notificación que trata el art. 291 y 292 del C.G. del P., aportadas en archivo N° 34-36 y 42, no se tendrán en cuenta por encontrarse los siguientes errores:

La comunicación enviada en razón al citatorio y aviso que trata el art. 291 y 292 ibídem registra error en el piso del juzgado, por cuanto es el piso 12 y no 8 como allí se indicó. Aunado a ello, se observa que se hizo mención del art. 8 del Decreto 806 de 2020 generando entonces una mixtura en el trámite de notificación, pues bien, tal disposición refiere a la notificación personal, notificación que se surte sin previa citación, por lo que deberá la actora decidir si el trámite de notificación lo surtirá bajo las previsiones de la Ley 2213 de 2022 (norma vigente) o de las reglas propias del C.G. del P.

De esta manera, deberá la actora efectuar nuevamente la notificación teniendo en cuenta las observaciones realizadas. Lo anterior, en aras de evitar se configuren hechos que sustente nulidades por indebida notificación.

5.- De la petición primera visible en archivo N° 36 y 37 elevada por la actora, deberá estarse a lo dispuesto en el inciso 3° del auto de fecha 14 de diciembre de 2021. (Archivo N° 26)

6.- Negar la solicitud de cautela de inscripción de demanda y embargo de inmueble de propiedad del demandado (archivo 36-38), por cuanto el legislador para los asuntos de la referencia solo admitió el decreto de alimentos provisionales como lo advierte el numeral 5 del artículo 386 del C.G del P.

7.- De acuerdo con el comunicado emitido por la EPS FAMISANAR EPS (archivo N° 41), mediante el cual se advierte que la respuesta ha sido rebotada por el correo institucional del Juzgado, deberá tener en cuenta la actora que los correos

no son rehusados a menos que no sean enviados dentro del horario de atención virtual del despacho (lunes a viernes de 8:00 am a 1:00 pm y de 2:00 pm a 5:00 pm)

NOTIFÍQUESE,

**SANDRA MEJÍA MEJÍA
JUEZ**

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE
BOGOTÁ D.C.

El anterior auto se notificó por estado No. 67

Hoy 24 de junio de 2022

CAROLINA SANTAMARIA LUNA
Secretaria

CJ

Firmado Por:

**Sandra Mejia Mejia
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 29 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e79507d568182fef4864063ddb5997c4cc876c925904fdab1b4c179eba458d**

Documento generado en 23/06/2022 07:46:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>